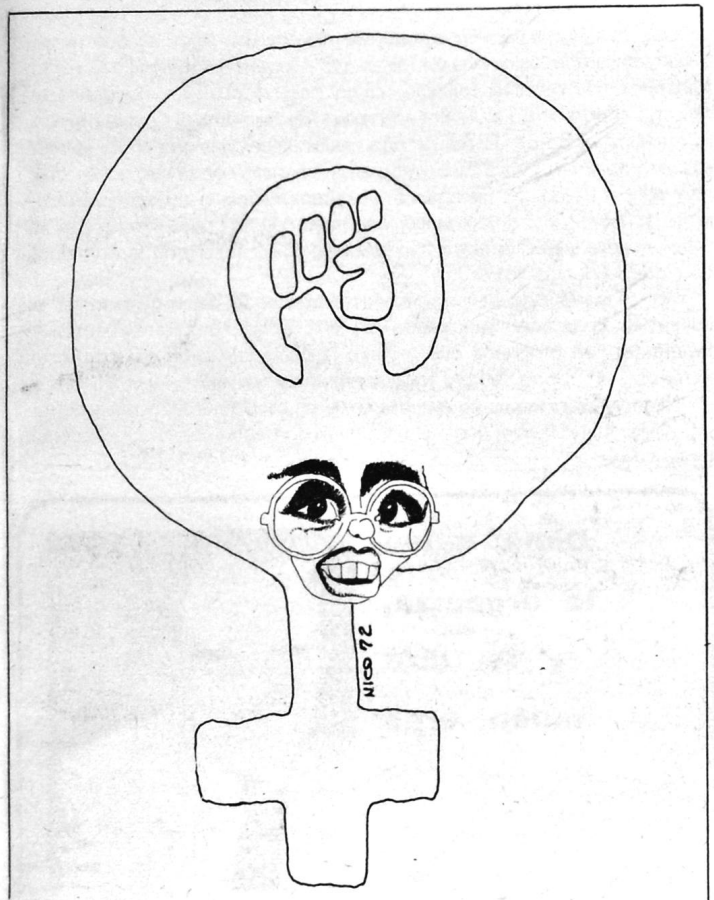
Semanario del
PARTIDO SOCIALISTA
ARGENTINO (Secretaría Coral)
DIRECCION:
Guillermo Daza
Andrés Alfredo Mendez
Julio Aníbal Tesoro
Cachimayo 366 - Capital Federal
TE 922-7609
AÑO I Nº 16
Miércoles 14 de junio de 1972
$ 0,50 m/n 50
Registro Nacional de la Propiedad
Intelectual en trámite

avanzada socialista

BRADEN CON PERON



LA LIBERTAD DE ANGELA DAVIS "HA SIDO UNA VICTORIA DEL PUEBLO, NO UN TRIUNFO DE LA JUSTICIA YANQUI"
Ver pág. 11

Ahora marchan juntos

En 1946 se produjo una completa división del país en dos frentes: el del imperialismo yanqui, que fundó y dirigió el embajador norteamericano Spruille Braden, y el justicialismo que, apoyado por la nueva y reorganizada clase obrera, encabezó el Coronel Perón.

Al primero, que fue la Unión Democrática, ingresaron todos los partidos burgueses tradicionales, arrastrando a la comparsa reformista y burocrática: los viejos partidos Comunista y Socialista. Estos aportaron algunos slogans y parte de su caudal popular. Se pudo ver entonces la paradoja de obreros comunistas y socialistas que, cartel en alto, reclamaban por la "reforma agraria" u otras consignas, poniéndolas al servicio de la oligarquía y el nuevo imperialismo agresor.

El imperialismo y la burguesía cambian de frente

Veinticinco años después la política del imperialismo yanqui y de los principales sectores burgueses del país, incluído el peronismo, ha cambiado. Precisar esos cambios es una obligación de toda organización socialista y revolucionaria. Si en 1946 el grito de Braden o Perón resumió la tajante división entre el país y el imperialismo, y entre la clase obrera y la mayoría de sus explotadores, 1955, 1958, 1966 y 1972, son años que van marcando cambios fundamentales, al cabo de los cuales, toda la burguesía, incluído Perón, está junto al imperialismo, enfrentando a la clase obrera.

La razón fundamental de ese viraje general, es la creciente combatividad de los trabajadores. La lucha de las masas resultó más fuerte que los programas y las intenciones de la burguesía y el imperialismo.

Ya en 1955, Perón, temiendo a la gran movilización obrera que le exigía armas para pelear contra el golpe, prefirió abandonar el poder sin lucha.

En 1958 un sector de la burguesía, el desarrollismo frondizista, agente directo de los monopolios norteamericanos, pactó con el peronismo, advirtiendo con perspicacia que era la única forma de frenar y desviar a las colosales luchas obreras que conmovieron al país desde 1955. Fueron las concesiones frondizistas a la burocracia sindical peronista, las que transformaron a ésta, desde entonces, en sostén principal del régimen.

Ya en época reciente el Cordobazo, el Viborazo, las conmociones de Rosario, Tucumán, Corrientes Mendoza, y el redoblado ascenso combativo de los trabajadores acompañados por gruesas capas de la clase media han impulsado ahora al grueso de la burguesía y al imperialismo, a sellar un nuevo pacto defensivo: el Gran Acuerdo Nacional que Perón prefiere llamar Frente Cívico de Liberación Nacional.

Continúa en pág. 2

MARCOS CHUEQUE

MAR DEL PLATA

No lo pudieron mandar a la tumba,

SE REALIZA UN PARO ACTIVO OBRERO, ESTUDIANTIL Y POPULAR, POR LA LIBERTAD DE LOS TESTIGOS DEL ASESINATO DE SILVIA FILLER.

lo mandan a la cárcel

(Ver página 3)

'Confirmado' y 'Las Bases

En "**Las Bases**" *del 6 de junio, con el título* "**De qué acuerdo nos hablan**", *Perón fija las condiciones del acuerdo con Lanusse. Dejando de lado algunas declaraciones generales, esos requisitos se reducen a dos: que se liberen los presos políticos y gremiales, y que las negociaciones las realice un enviado especial de la Junta de Comandantes.*

Por su parte "**Confirmado**", *que podríamos considerar el órgano oficioso de Lanusse, responde a las exigencias de Perón, anunciando que partirá hacia Madrid, un embajador plenipotenciario de la Junta Militar, acompañado de un político acuerdista, Horacio Thedy.*

Este público intercambio de las dos publicaciones, no hace más que confirmar que el acuerdo marcha a todo vapor.

El acuerdo Perón-Lanusse es la base del Gran Acuerdo Nacional, por el cual el grueso de la burguesía, respaldada por el imperialismo, pretenden frenar la ofensiva de los trabajadores y el pueblo, desviándola hacia las elecciones.

Aceptar el reto, utilizando la legalidad para impulsar la organización revolucionaria obrera y popular, es la tarea que encara el Partido Socialista Argentino, al levantar su bandera de la formación del Polo Obrero y Socialista.

Viene de pág. 1

BRADEN con PERON

Hoy la política del tero la hace el peronismo.

Veinticinco años después sigue habiendo socialistas y comunistas que hacen la política del tero. Pero quien verdadera y peligrosamente pega el gritito en un lado y pone los huevos en el otro, es el peronismo.

El peronismo patrocina el Frente Cívico de la burguesía y el imperialismo, en nombre de banderas nacionalistas y populares, e incluso, a través de sus alas "duras", con slogans socialistas y obreros.

Sin embargo los duros hechos desmienten toda la vocinglería de Perón y su corte. El peronismo, que en el 45 produjo el 17 de octubre y el proceso de sindicalización masiva de los trabajadores, desde el 55 entró en su senda de claudicación y crisis. Abandonar el poder sin lucha, apoyar a Frondizi; levantar los planes de lucha contra Onganía y ahora contra Lanusse, ingresar a La Hora del Pueblo, son suficientes pruebas. . . .

La izquierda reincide

Un aliado del peronismo en su contrarrevolucionaria tarea de atar a los trabajadores al carro burgués e imperialista, es la izquierda. Algunos sectores de ésta pretenden lavar sus pecados gorilas, reivindicando al peronismo. . . . ahora que se ha convertido en puntal del régimen. Es así cómo descubren que es necesario participar en el proceso político 'junto" o "cerca" de los trabajadores, confundiendo a éstos con la burocracia traidora y la burguesía populista que aún los influencia.

Frente Cívico o Polo Obrero y Socialista

Si la norma de todo revolucionario es luchar por la independencia política de la clase obrera, como condición necesaria para enfrentar eficazmente a la burguesía y al imperialismo, hoy esa norma adquiere su única expresión posible en el Polo Obrero y Socialista, enfrentando al Frente Cívico y demás variantes concomitantes.

El peronismo y la izquierda claudicantes podran tener un éxito parcial en su tarea de montar el Frente Cívico u otros acuerdos similares. Pero el Polo Obrero y Socialista, a no dudarlo, tendrá un éxito mucho mayor en nuclear a la vanguardia sindical asqueada de las traiciones burocráticas, y a la vanguardia antiimperialista, harta de las claudicaciones irremediables de toda la burguesía.

Exito por éxito, el del Frente Cívico, se podrá medir por una eventual victoria electoral; en cambio el del Polo Obrero y Socialista será mucho más trascendental, pues estará creando las bases del Partido de la Vanguardia Clasista y Revolucionaria, que conducirá a la liquidación de los explotadores.

Invitamos fraternalmente a los adelantados de la lucha contra la burocracia. y el imperialismo: a los compañeros de Sitrac-Sitram, a los que pretenden reorganizar la fábrica y seguir sus huellas; a sus herederos de la lista Marrón de Smata; a la lista peronista tucumana de Fote y Romano, amordazada por la conducción oficial del justicialismo; a Tosco y Flores, rehenes obreros del régimen, en suma a todos los que quieran enfrentar a Braden y a sus agentes entre los cuales hoy está Perón, a hacerlo desde la única trinchera que lo garantiza: la del Polo Obrero y Socialista.

GAMBETAS Y TUNELES

Que la negociación Perón-Lanusse marche, no significa que no se hagan zancadillas gambetas y túneles. La intervención judicial a la Junta Metropolitana del Justicialismo, cargo para el cual fue designado el asesor Vandorista Luis Longhi, viene a salvar las papas al "paladinismo" que estaba al borde de ser barrido en las elecciones que ahora se han suspendido. Esto indica que el gobierno amenaza con dividir y negociar con parcialidades del peronismo. Justamente que el aparato sindical, especialmente el vandorismo, no haya dicho nada frente a la intervención, significa que están dispuestos a traficar con la dictadura con independencia de Perón.

Por su parte éste ha respondido favoreciendo la unificación de la Juventud Peronista, incluyendo en ella a las alas combatientes y levantando un programa que incluye la nacionalizacion del comercio exterior y la ruptura de los pactos con el imperialismo.

Negociar con ese as de espadas en su mano izquierda, no deja de ser un riesgo para Perón que no hace más que aumentar la crisis de su movimiento.

Dime quién te organiza, y te diré quién eres

ROBERTO HUERTA

Clarín **del 9/6 trae una noticia interesante. Recorriendo la provincia de Río Negro como organizador del Frente Cívico, se encuentra el** *Comodoro Roberto Huerta*. **Si alguien necesita hacer memoria, recordemos que el mencionado comodoro fué gobernador de Córdoba bajo Onganía. Poco después que el Cordobazo acabó con los delirios corporativistas de Caballero, Onganía recomendó a Huerta la "pacificación" de la provincia. Cierto es que el mentado comodoro terminó siendo despedido de mala manera. Pero la ruptura no fue esencialmente política. El equipo de "solteronas de ambos sexos" que rodeaba a Onganía, se escandalizó por algunas festicholas que la Dirección de Turismo Provincial organizaba en las boites de Carlos Paz, con el lema de** *"Las mujeres más bellas de la Argentina"*.

Ahora, el ex-gobernador de Onganía trabaja de prócer del Frente Cívico, el cual, según Perón, nos va a liberar del imperialismo.

Detuvieron a los testigos del caso Filler

Han sido detenidos y puestos a disposición de la Cámara del Terror los principales testigos del asesinato de Sivia Filler. Toda la ciudad de Mar del Plata hierve de indignación ante la evidente maniobra orquestada para quitar del juicio Filler a los principales testigos de cargo, salvando así la cabeza de Gómez, Torres y el resto de la banda parapolicial que en diciembre del año pasado ametralló a sangre fría una pacífica asamblea estudiantil. La maniobra, sin embargo, amenaza volverse contra sus promotores. Es que la reacción popular ha llegado a sobrepasar el nivel alcanzado cuando el asesinato de la joven Silvia.

Mar del Plata, 12 (Corresponsal).- La ciudad continúa conmocionada por la detención de los testigos de cargo en el juicio por el asesinato de Silvia Filler. El pasado martes 6, al cumplirse el sexto mes de la muerte de la compañera Filler, se realizó un acto en la Universidad. Ante 1000 compañeros, hablaron representantes de todas las tendencias estudiantiles, el padre de Silvia y Marcos Chueque del PSA, que fuera gravemente herido durante el ataque de la banda fascista en diciembre pasado.

Al retirarse la concurrencia del local universitario, fue salvajemente atacada por la policía. En medio de la confusión, un grupo de policías de civil ubicó a los compañeros del PSA Jorge Sprovieri, Sara Ferreiro de Chueque y Marisol Diez, llevándolos detenidos junto con el estudiante Alfredo Iglesias. El primero de los nombrados es, junto con Chueque, testigo principal en el juicio Filler. Esa misma noche, la policía se dirigió al domicilio de Chueque y procedió a arrestarlo. Los cuatro detenidos que mencionamos fueron puestos a disposición de la Cámara Federal.

La policía intenta cubrir las apariencias tomándose del incidente ocurrido al finalizar el acto recordatorio de Silvia Filler. Dejando aparte que el incidente fue provocado por la intervención policial, queda sin explicar por qué esa noche se fue a buscar al compañero Chueque, quien al terminar el acto había permanecido largo tiempo dentro del Aula Magna, sin participar en ninguna manifestación callejera. Como lo señalara el diario *La Capital* (10/6), órgano que no es precisamente de izquierda, *"la impresión, compartida en todos los niveles, es que se pretende eliminar los obstáculos para permitir que los miembros de la CNU(*) salgan en libertad cuanto antes."* Y nosotros acotamos: ¿La detención de Gómez (cabeza del grupo fascista) ocurrida hace pocos días, se efectuó porque ya estaba montada una provocación que permitiría eliminar del juicio a los testigos molestos?

(*)*Grupo parapolicial que asesinó a Silvia Filler e hirió a Marcos Chueque.*

REACCION POPULAR

El estudiantado fue quien primero replicó. El día posterior a las detenciones, asambleas en varias facultades y una asamblea conjunta de 1.000 compañeros, votaron paro activo y asamblea permanente. En la asamblea conjunta se eligió una Coordinadora Interuniversitaria. El día ocho, por la noche, se realizó una Marcha del Silencio, con la consigna unificadora de *"Libertad a los compañeros"*. Mientras tanto, la protesta iba creciendo, y rebasando el marco estudiantil. El rector de la Universidad Provincial y todos los decanos exigieron la libertad de los detenidos. El Consejo Superior de la Universidad Provincial envió telegramas a Lanusse, Mor Roig, Moragues y Zarini. El claustro de profesores, docentes y graduados, reunido en asamblea, votó poner en práctica un plan de lucha que incluye la organización de una marcha de docentes de todos los niveles. Representantes de la Unión Obrera local, y de los sindicatos de Luz y Fuerza, Prensa, Petroleros Privados, Molineros, Transporte Automotor, Viajantes, Publicidad, Bancarios, Gráficos, Colocadores de Mosaicos, emitieron declaraciones de protesta, y concurrieron a la Universidad a llevar su solidaridad y exijieron a la CGT un plenario que vote un paro activo. El plenario de la CGT se reunió el sábado, pero no consiguió quorum.

Emitieron también declaraciones el Sindicato de Educadores de la Enseñanza Privada, las "62 Organizaciones", la Unión Cívica Radical, el Partido Socialista Argentino, el FIP, el Partido Comunista, el PSP, el Colegio de Abogados, el Centro de Abogados Peronistas, la Asociación de Trabajadores de la Universidad Provincial, la Asociación de Psicólogos, la Sociedad de Arquitectos, la Agrupación de Prensa Scalabrini Ortiz, etc.

Solidaridad con Mar del Plata

Los presos marplatenses comienzan a ser liberados por la movilización. Debemos solidarizarnos con su lucha en todo el país para lograr un triunfo en toda la línea contra el régimen. El gobierno sólo libera por cuenta propia a notorios elementos parapoliciales, como los que raptaron al cónsul soviético. Pero los activistas obreros y estudiantiles, sólo serán liberados mediante la movilización masiva.

Aprovechemos la presencia en Buenos Aires de un enviado de la Coordinadora Marplatense, solicitando la solidaridad estudiantil porteña, para realizar actos, reuniones y una acción conjunta en las distintas Facultades.

Marplatazo contra la represión

Los sucesos de Mar del Plata, que son la reacción más importante ocurrida hasta el momento contra los procedimientos del "fuero antisubversivo", nos exigen nuevamente insistir sobre la vía correcta y más eficaz de lucha contra la represión: la vía de la movilización masiva.

En estos momentos en Mar del Plata hay un consigna que permite unificar con la máxima amplitud: **la de la libertad de todos los compañeros sometidos a la Cámara del Terror.** *Hay que sumar a la movilización, sin sectarismo alguno, a todo partido, sindicato y organismo estudiantil, y a todo ciudadano que coincida con esa consigna. La inmensa mayoría de los marplatenses siente esa consigna, pero, hasta el fin de la semana pasada, el único sector que se había movilizado masivamente era el universitario, acompañado de la solidaridad,* **todavía declarativa,** *de muchos gremios, partidos políticos, asociaciones profesionales y de la simpatía de la población. El lunes 12 la movilización tendía a ampliarse, por la incorporación de estudiantes secundarios y, especialmente,* **por el paro activo decidido por la CGT** *para el miércoles 13.*

Para que a la movilización iniciada por los universitarios se les sume el conjunto del movimiento obrero y sectores populares de Mar del Plata, y para darle continuidad después del paro de hoy, creemos necesaria la constitución de una Coordinadora de partidos políticos, que junto a la CGT y los distintos sindicatos, la Coordinadora estudiantil y el resto de las organizaciones que se han pronunciado, pueda canalizar acciones masivas por la libertad de Sprovieri y la cesación del proceso para todos los compañeros.

Tras el objetivo de masificar la movilización, el PSA de Mar del Plata proponía una concentración para hoy después de las 10 hs. en la plaza frente a la facultad y que allí participaran y hablaran la CGT y los sindicatos, los organismos estudiantiles y todos los partidos políticos.

CHUEQUE FUE ENCERRADO CON LA BANDA DEL CNU

Los compañeros Chueque e Iglesias fueron alojados en la misma celda donde están detenidos los integrantes de la banda fascista que hiriera gravemente al primero y asesinara a Silvia Filler. Esto significa una gravísima amenaza para la integridad física de ambos. El hecho no deja dudas sobre los verdaderos fines que se persiguen con la detención de los compañeros.

ULTIMO MOMENTO

Mar del Plata, 13 (Corresponsal).- El día de ayer fueron liberados Chueque, su compañera Sara Ferreiro, Marisol Diez y Alfredo Iglesias. Los tres últimos han sido dejados en libertad condicional, es decir que siguen con el proceso. Sprovieri, en cambio, continúa encarcelado y sería trasladado a Buenos Aires.

ULTIMO MOMENTO

La CGT llamó a un paro activo

Mar del Plata, 13 (Corresponsal).- La CGT de Mar del Plata resolvió, en un plenario realizado ayer, efectuar un paro activo, desde las 10 horas de mañana, miércoles 14. Esta medida de la CGT es parte de un vuelco que desde ayer se percibe en cuanto a la amplitud de la movilización. Así por ejemplo, se han multiplicado las adhesiones recibidas, varias de localidades vecinas y de sectores que en ocasiones anteriores no participaron de movilización alguna. Otro sector que se ha sumado ayer ha sido el de los estudiantes secundarios. Se ha formado también una Coordinadora de partidos políticos que incluye, hasta ahora, al PSA, el FIP, el PSP y el ENA.

La ley que Lanusse no promulgó

La Secretaría de Energía dio a conocer un proyecto de ley que sustituiría la ley de hidrocarburos dictada en 1967 bajo Ongania, y que fue la reedición entreguista de su anterior, del año 1958. Se creía que la nueva ley sería sancionada con motivo del 50 aniversario de la constitución de YPF, pero fue postergada *sine die*.

La "achicada" del gobierno fue recibida con beneplácito por los más conspícuos agentes del imperialismo. Alsogaray, que había asegurado una inminente catástrofe nacional en caso de promulgarse, seguramente respirará tranquilo. La revista *Análisis*, titula su última entrega como un bombero aliviado: *"La bomba desarmada"*. Todo se debe a que la letra de la nonata ley aumentaba las atribuciones de YPF en detrimento de los monopolios.

El omnipresente FMI

En nuestro número anterior denunciamos brevemente que la postergación de la sanción se debió al interés de no interferir en las gestiones financieras gubernamentales. En otras palabras, significa no realizar actos que puedan molestar al FMI, de cuya bendición dependen los postergados créditos que aguarda el gobierno. Está demás recordar que el FMI es la base del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, creado después de la II Guerra Mundial y su orientación imperialista, controlada por Estados Unidos, se opone a cualquier proceso, por tímido que sea, de nacionalización o estatización.

La negra suerte del petróleo argentino

El golpe oligárquico-imperialista de 1955 modificó el desarrollo de la economía nacional, abriendo las puertas a la colonización imperialista. El petróleo fue una presa codiciada de los monopolios.

Ya en 1955, cuando YPF había, luego de largas y costosas inversiones, rotulado las zonas explotables, las compañías internacionales volcaron hacia Argentina sus codiciosas garras. Perón inició con el imperialismo la discusión de las condiciones de explotación, suscribiendo el famoso acuerdo con la California. Después de su caída la entrega condicionada se hizo abierta y total. En 1956 Argentina, de la mano de Aramburu, ingresó al Banco Mundial y, poco después, Frondizi, dió el golpe de gracia.

Durante la gestión frondizista se dicta la ley de hidrocarburos, verdadero "estatuto del coloniaje", en nombre de la cual se firman once contratos que cuestan 100 millones de dólares anuales al país, según denuncia el Centro de Estudios General Mosconi, y a los que hacemos referencia en AVANZADA SOCIALISTA N° 14.

Bajo el gobierno de Illia el camino no se endereza. Se hace buena letra con el BIRF y la anulación de los contratos petroleros es una hipócrita cortina de humo manejada con fines electorales. No se anularon los principales contratos (con Carl. M. Loeb y la Panamerican Inc. Co.); en cambio se anuló con Astra, lo que costó al país seis mil millones de pesos por la revaluación en dólares del activo de la empresa al año 1964, en concepto de indemnización. El pretendido "nacionalismo" de los radicales cayó sobre las espaldas de los trabajadores y terminó beneficiando al propio imperialismo.

Ongania reabre el ciclo de la entrega acelerada. En 1967 se renuevan los contratos con la Cities Service, Panamerican Inc. Co. y Cadipsa y se aprueban otros nuevos con Bridas y Perez Companc.

Curiosamente, en este período de incondicionalismo hacia Estados Unidos, y durante el cual el FMI impone la recesión económica y la congelación de salarios, la Argentina no obtuvo préstamos del imperialismo, como denuncia airada y tardíamente el Dr. Roberto Roth, secretario privado de Ongania, en Clarín del 30 de agosto de 1970.

Las contradicciones de Lanusse

El Centro de Estudios General Mosconi denunció, en marzo de este año, que las autoridades de YPF estaban acelerando la adjudicación de áreas petrolíferas a empresas extranjeras en la cuenca marítima del sur de Santa Cruz, Tierra del Fuego, cuenca del Noroeste (que comprende Salta, Jujuy, Tucumán, Santiago del Estero y Catamarca) y en la cuenca del Golfo de San Jorge.

Esto demuestra que la administración de Lanusse ha sido digna heredera del onganiato y del entreguismo "libertador". Sin embargo surge la pregunta: ¿qué motivos puede haber tenido para amagar con una nueva ley de hidrocarburos de corte "nacionalista"? Hay dos posibilidades: o se trata de una maniobra populista, ligada a sus necesidades electorales, similar a los aumentos salariales y los pomposos anuncios de las giras presidenciales, o es una medida de presión sobre el FMI, destinada a acelerar los préstamos internacionales.

Cualquiera sea la verdad, se encuentra enmarcada entre esas dos hipótesis. Ambas demuestran, una vez más, la incapacidad de éste gobierno, así como la de sus antecesores burgueses, de realizar una verdadera defensa de los intereses del país.

Un gobierno obrero y popular extraerá el petróleo en beneficio del país

El fracaso del régimen burgués para extraer nuestro petróleo en beneficio de nuestro pueblo, pone sobre el tapete qué solución aportamos los socialistas frente al problema.

En primer lugar, un gobierno socialista desconocerá todos los pactos, tratados y acuerdos firmados por los gobiernos burgueses con el imperialismo ya que son lesivos para los intereses obreros y nacionales, y, además, se han tramitado inconsultamente, generalmente lesionando a la propia legislación burguesa.

En este sentido, para nosotros, sólo corresponde expropiar sin pago todas las concesiones petroleras y proceder a su explotación y comercialización, con control obrero.

Esta medida, engarzada en el plan general económico con control de los trabajadores, pondrá el petróleo al servicio del país.

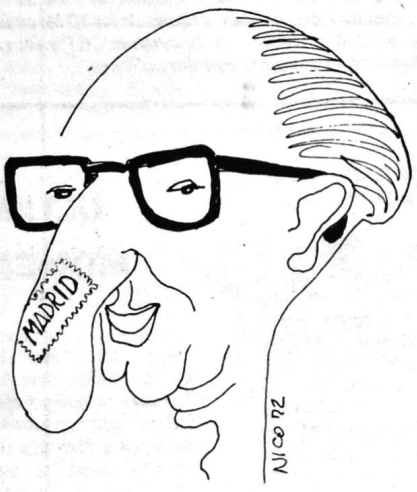
NOTICIA FILTRADA

La abortada ley de hidrocarburos amplía la participación de la empresa oficial en la propiedad de los hidrocarburos extraídos y en su comercialización. El proyecto deja intactas las concesiones otorgadas hasta la fecha, pero las prohibe para el futuro.

***La Opinión* del 9 del corriente, reproduce una nota del *New York Times*, que afirma que la ley tendría el objeto de servir a la campaña electoral del gobierno del Gral. Lanusse. Agrega que su texto fue conocido previamente por las empresas privadas, que presionaron para lograr la postergación de su sanción, esgrimiendo el argumento del rechazo por parte del FMI.**

Este dato de dos "buenas" fuentes demuestran que la ley no ponía en peligro a los intereses capitalistas ni al órden jurídico. Sin embargo su carácter nacionalista progresivo no es admitido por la rapacidad imperialista, ante la que claudica nuestro tímido régimen burgués.

Petróleo y Política



Resulta cómico si no fuera trágico, que Frondizi quiera seguir adoptando una pose nacionalista identificando su política económica con la de Perón. En el número 258 de Panorama, este saltimbanqui de la política, y representante de los "coimeros" que se enriquecieron con los contratos petrolíferos, puntualiza: "el arreglo con las fuentes de crédito internacional había sido considerado por aquel gobierno (el peronista) y nuestra política petrolera tuvo los fundamentos filosóficos y prácticos que llevaron al gobierno en 1955 a intentar el contrato con la California". **Frondizi está utilizando ahora el mismo lenguaje que usó en su campaña electoral de 1958. En su libro Petróleo y Política hasta citaba a Lenin. Cuando llegó al gobierno se entregó de pies y manos a los agentes yanquis que vinieron a sacar el petróleo, explorado y descubierto por YPF durante años y años de profundos trabajos. Esta entrega miserable todavía es defendida por el mejor agente de los explotadores del norte.**

En un aspecto tiene razón Frondizi. El vino a profundizar el curso peligroso que había iniciado Perón a fines de su gobierno. Los empréstitos otorgados por los yanquis que Cereijo había diligenciado tuvieron su correlato en las negociaciones que se iniciaron con la California. Esto explica, sí, que hoy Perón se abrace con Frondizi. Pero no tiene nada que ver con una política de defensa de las riquezas nacionales ni mcuho menos con una política antiimperialista. Frondizi deberá pasar a la historia como el máximo entregador del petróleo argentino.

CARTA AL PERONISMO COMBATIVO

¿COMBATIR O CLAUDICAR?

Compañeros:

Nos dirigimos a Uds. porque hemos leído en casi todos los órganos de la prensa patronal la noticia del acatamiento por parte del sector de gremios "combativos" a las directivas de Perón de mantener a Rucci al frente de la CGT y a Coria y Lorenzo Miguel a la cabeza de las "62". Como no ha habido ni desmentido ni pronunciamiento en contrario por parte de ninguno de los sectores peronistas más radicalizados debemos entender que esa es vuestra posición.

Nosotros hemos venido coincidiendo con Uds. en la crítica a las actuales direcciones de la CGT. Creemos que estos dirigentes son los responsables principales de que el movimiento obrero argentino no pueda llevar adelante consecuentemente la lucha en defensa de su nivel de vida, de sus presos, de sus conquistas sociales. Creemos también, hasta ahora, que Uds. piensan lo mismo.

Esta contradicción entre vuestras declaraciones y vuestra práctica es bastante negativa para las posibilidades de desarrollar esa movilización que la clase obrera necesita, porque apuntala la dirección traidora que es necesario derribar.

Si nos dirigimos a Uds. es por que reconocemos en Uds. a quienes en su momento con Ongaro supieron expulsar de la Federación Gráfica a la camarilla gorila; que con Leandro Fote y Benito Romano impulsaron las movilizaciones de FOTIA en el 65; que sostuvieron en el 70 la huelga de FAE; que han participado en Sitrac-Sitram y levantan ahora la bandera de su reorganización gremial. Por tratarse Uds. de luchadores de la clase obrera, les hablamos con toda franqueza. Vuestra posición entrega a nuestra clase atada de pies y manos a la burocracia que dirige la CGT y la inhabilita para la lucha.

Cuando en una conferencia de prensa de marzo de este año, Guillán advirtió que para el caso de que sus planteos no sean aceptados en las "62" se lanzarían a una campaña de esclarecimiento que incluiría asambleas fabriles y "primeramente, en fecha a designar, un gran acto en el Luna Park en el que plantearemos a los trabajadores seguir la lucha o parar, que ellos elijan", desde este mismo periódico aceptamos esa posición y comprometimos nuestro apoyo para bajar a las bases esa discusión. Uds. han sido quienes no cumplieron.

Al no hacerlo comienzan a recorrer un camino similar al de otros sectores que dentro del peronismo tuvieron actitudes más radicalizadas. Framini que desde su programa de "izquierda" llegó a aceptar pacíficamente que el ejército le negara la gobernación de la provincia de Buenos Aires. O Alonso que después de aparecer como ala "combativa" del peronismo, termina durante Onganía siendo el hombre de confianza de las FF.AA en la CGT.

Nosotros retomamos el planteo hecho por Guillán en la conferencia de prensa: que sea el movimiento obrero el que decida quien debe dirigir la CGT; si Rucci debe irse o quedarse. Los llamamos fraternalmente a impulsar juntos desde las comisiones internas y los sindicatos la lucha para lograr un Congreso de Bases de la CGT que barra a esta dirección traidora y que decida un plan de lucha para lograr los objetivos de la clase obrera. Uds. deberán decidir; su posición actual los lleva a fortalecer las actuales direcciones. La otra posibilidad es unirse con todas las corrientes clasistas del movimiento obrero.

CONSTRUCCION DE ROSARIO

MATONES DE LA BUROCRACIA TIROTEARON UNA ASAMBLEA

La burocracia sindical siempre demostró saber defender sus intereses de casta privilegiada. Lo que no hizo es defender los intereses del movimiento obrero. Para sus fines, utiliza distintas formas, que van desde las maniobras estatutarias hasta los métodos gangsteriles. Esto vuelve a repetirse en el gremio de la Construcción. Allí Rogelio Coria, recientemente confirmado en sus funciones por Perón, trata de frenar la indignada reacción obrera ante su último atropello. El descuento obligatorio del 15%.

Un ejemplo es el caso ocurrido en Rosario. 300 obreros fueron a protestar por el nuevo descuento (con éste van cuatro) y fueron baleados por los matones, desde distintos lugares.

A continuación transcribimos las declaraciones que realizaron para AVANZADA SOCIALISTA.

¿Para qué se hacía esa reunión y qué pasó?

Esa reunión se hacía para saber por qué era el descuento. No se obtuvo ninguna respuesta. Entonces la mayoría les pidió la renuncia. Albornoz dijo que no, que Coria había dicho que no; que les tenía que descontar y nada más. Entonces se armó el tumulto. Tiros que venían de arriba... Cuando yo caí preso respiré. Como todos los demás, lo único que esperaba era un balazo. Tal era la confusión... Fuimos 40 los detenidos. A la mañana nos dejaron en libertad.

Coria, por televisión, acaba de manifestar que habían sido los comunistas. ¿Ud. qué dice?

No se habló de política, solamente de los 8.000 $. Ellos, al contrario, quisieron hablar de política diciendo que Coria había ido a ver a Perón. Ahí saltaron todos los compañeros: queremos saber de los 8.000 $, la política aparte, acá estamos en cuestiones sindicales. Cuando ven que un hombre habla de sus derechos, dicen que son izquierdistas. Nosotros buscamos lo justo. En realidad los estamos manteniendo. Nos descuentan 4.000 $ mensuales, que sólo en Rosario son 18 millones. ¿Y dónde va esa plata? Tenemos el sanatorio que empezaron y solo hicieron la estructura. Nos descontaron tres veces para sanatorio, y todas las obras se hacen en Buenos Aires. En el servicio médico daban diez números y ahora seis; mejor ir a la Asistencia Pública.

¿Qué exigen Uds. ahora?

Que renuncien en forma inmediata los dirigentes y que llamen a nuevas elecciones.

DOCENTES

EN BUSCA DE SU ORGANIZACION

Son cerca de 480.000 los docentes de todo el país. Desde 1970, con altos y bajos, y con desigualdad en todo el territorio del país vienen librando luchas que se centran en torno a dos cuestiones. Contra la reforma educativa y en defensa de su nivel de vida. Este proceso, de movilización tiene una gran traba: la inexistencia de un sindicato único que centralice las luchas, y permita encararlas con mayores perspectivas.

Hasta ahora el papel de coordinar los paros nacionales y llamar a las movilizaciones lo ha jugado el Acuerdo de Nucleamientos Docentes, aunque utilizando métodos burocráticos y sin llevar adelante una lucha consecuente. Al mismo tiempo se niega a la formación de un sindicato único, a pesar que el punto 8 del acuerdo lo afirma explícitamente.

Una tendencia positiva

La formación de CUTERA, que hemos informado en el número anterior, es un paso adelante de la unificación docente. Pero al mismo tiempo debemos tener claro que corre el riesgo de frustrarse si triunfa la presión sectaria que la considera ya como la Central Unica. CUTERA, que ha superado el carácter tendencial en su estructura al estar integrada por organismos de masas, debe considerase una Central en formación. De esta manera, podrá tener una política más flexible hacia otros organismos y hacia el Acuerdo, en vista a la unificación de la lucha docente y la formación del Sindicato Unico.

Ante el rechazo de Lanusse a los planteos docentes, el Acuerdo ha convocado a una reunión de partidos políticos y organizaciones populares y un paro en la última semana de junio. La reunión convocada es una medida muy progresiva porque permitirá rodear a la movilización docente de apoyo popular. Para que no quede en una mera charla, el Acuerdo, CUTERA y otros organismos docentes, deberán presentar un plan concreto de movilización a ser cumplidas por todas las organizaciones presentes.

Apoyar el paro que llama el Acuerdo

Con respecto al paro, CUTERA, teniendo claro que no es la Central Unica debe apoyarlo críticamente. Sin embargo solo cumpliendo el plan de CUTERA, podrá ser garantizado en las bases. La dirección del Acuerdo no será capaz de hacerlo. Este plan propone la realización de asambleas por lugar de trabajo, la elección de delegados y la formación de coordinadoras zonales y por provincias, en el aspecto organizativo. Además, la realización de asambleas por colegios, distritos y zonas con participación de docentes, padres de alumnos y sectores a los que va dirigida la educación.

Este nuevo nucleamiento que tiene la posibilidad futura de unificar a la docencia recibe su prueba de fuego: lograr la unidad en la acción, que es lo único que permitirá la unificación docente en un organismo único, herramienta apta para lograr el triunfo de sus luchas.

FUAs o Central Revolucionaria

Una nueva tentativa de unidad de las FUAs está en marcha: la FUA de La Plata (ligada al ENA), junto con los radicales de Franja Morada (que tienen gran peso en la FUA de Córdoba), llaman a un Consejo Metropolitano de Centros en Buenos Aires, con el objetivo de formar un organismo "único" en la Capital.

Como las listas únicas en el peronismo, las organizaciones "únicas" del movimiento estudiantil son muchas. Con toda su abundancia no alcanzan, sin embargo, para cubrir el vacío de dirección con que choca el estudiantado en las numerosas luchas que viene librando.

Es que la división de las FUAs refleja la diferencia entre las dos variantes a las que están ligadas. Diferencias que no impiden el acuerdo de fondo, que no es otro que el Gran Acuerdo Nacional. Estas organizaciones, como el peronismo universitario, están al servicio de la burguesía, a través de sus distintas variantes.

Eso es lo que explica que, en todas las últimas luchas de importancia libradas por el estudiantado, no hayan podido jugar el papel de dirección. En muchos casos, estuvieron directamente enfrentados a los compañeros que se movilizaban: recordemos el caso de la FUA del ENA en el conflicto de Arquitectura de Buenos Aires en 1971, el de la FUA de la Hora en la lucha contra los ingresos en La Plata y del peronismo en el ingreso de Filosofía de Buenos Aires, este año. Y estos son sólo algunos de los muchos ejemplos posibles.

Sucede que la lucha estudiantil choca objetivamente con el régimen burgués, lo cuestiona a cada momento a través del presupuesto, de los contenidos de la enseñanza, de su orientación al servicio de los monopolios, de la represión. Mal pueden, entonces, los organismos ligados a las variantes burguesas ponerse al frente de las luchas que golpean al GAN.

¿Será la unidad la solución del problema de dirección, como sostiene el MOR (Movimiento de Orientación Reformista, corriente estudiantil del ENA)? Entendemos que no. La unidad de las organizaciones que tratan de frenar la lucha por su conexión con las variantes burguesas, no puede ser otra cosa que la unidad para frenar.

Pero incluso la idea misma de la unidad es impracticable. Por su carácter social, el estudiantado no es un sector social homogéneo (ver recuadro). La idea de construir un "sindicato" estudiantil (de la misma forma que los obreros, cualquiera sean sus posiciones políticas, se unen en un organismo único en defensa de sus intereses) tropieza con el inconveniente de que los estudiantes no son obreros.

Particularmente, en los momentos en que la lucha política es más intensa, el estudiantado se divide. Es preciso partir de esa realidad para definir la vía que permita superar la actual falta de dirección.

Por una central estudiantil revolucionaria

Esa vía no podrá ser otra que la unidad de las tendencias revolucionarias. Hay dos FUAs que no son sino las corrientes estudiantiles de variantes burguesas. Hay una tercera corriente, el peronismo, que responde en forma directa a un partido de la burguesía. La mejor forma de combatir a esas corrientes y a su política frenadora es constituir una central en la que confluyan todos los sectores revolucionarios del estudiantado.

Creemos que las bases para el programa de esta nueva central deben contener dos puntos fundamentales: 1) la denuncia consecuente del GAN y todas sus variantes: Hora del Pueblo, ENA, Frente Cívico, etc.; y 2) el pronunciamiento a favor de la independencia política y organizativa del movimiento obrero respecto de la burguesía.

La constitución de esta central la convertiría, de hecho, en un polo de atracción para numerosos estudiantes que hoy no encuentran salida a su voluntad de lucha. De hecho, se transformaría en el Polo Socialista en la universidad, como alternativa ante las variantes burguesas.

No negamos la necesidad de la unidad de acción de todos los estudiantes frente a problemas reivindicativos, o contra la represión. Por el contrario, estamos seguros de que sólo una fuerte central estudiantil revolucionaria podrá imponer a proburgueses y reformistas esa unidad de acción.

ECONOMICAS DE BUENOS AIRES

Cuestionan la Enseñanza

Los estudiantes de Teoría de la Política Económica le plantearon al profesor Mantel que su enfoque era unilateral, su bibliografía limitada y sus esquemas teóricos no guardaban la menor relación con la realidad argentina. El profesor admitió que eso era cierto, pero que él no estaba en condiciones de incorporar otras corrientes económicas a su enseñanza, aparte de la "economía del bienestar" (esquema teórico de origen yanqui sin aplicación a nuestra economía).

El profesor Mantel fue designado para esa materia por concurso. Preguntamos: ¿Qué clase de jurado fue el que le dio la cátedra sin preocuparse en averiguar si conocía por lo menos dos corrientes de teoría económica?.

No es raro, entonces, que los estudiantes de la materia hayan resuelto exigir la destitución de Mantel y que, para imponerlo, mantengan un boicot que ya dura más de 20 días.

Pero, éste es sólo uno de los numerosos conflictos que, desde hace un año, se vienen produciendo en la carrera de Economía. En su mayoría, han tenido su origen en los contenidos unilaterales y reaccionarios de las cátedras.

La extensión de la lucha a toda la facultad y la necesidad de organización fueron los temas centrales de una asamblea de alrededor de 200 compañeros, realizada el jueves 8. La resolución de elegir un cuerpo de delegados fue el mayor logro de esta asamblea.

Lamentablemente, no se concretó en hechos la proposición de un compañero de la J.S.A., de formar comisiones que recorrieran todos los cursos de la facultad.

Parte de la discusión se dedicó a debatir el control estudiantil de los concursos, ya que los maoístas de TUPAC (Tendencia Universitaria Popular Antiimperialista Combatiente) se oponían con el argumento de que "plantear el control es avalar los concursos". **Lo que estos compañeros no ven es que el control estudiantil consiste, justamente, en liquidar el mecanismo actual de los concursos, que manejan a gusto las trenzas profesorales. Oponerse a él, es dejar en manos de las trenzas la asignación de las cátedras y permitir que se repitan nombramientos como el de Mantel.**

Qué es el estudiantado

Hay quienes sostienen que el estudiantado es una clase o un sector de una clase. En realidad los estudiantes no tienen una vinculación *directa* con el proceso de producción, que es lo que caracteriza a una clase.

Los estudiantes forman parte de una *capa* social, la intelectualidad, que tiene la particularidad de reflejar a la sociedad en su conjunto. Por eso, en el estudiantado podemos encontrar desde partidarios de los monopolios hasta aliados del proletariado.

CONCURRA A NUESTROS LOCALES

- **Secretaría General**
Cachimayo 366 – Capital Federal
- **Capital Federal**
Donato Alvarez 127
La Rioja 756
24 de Noviembre 225
- **Provincia de Buenos Aires**
Dock Sud:
Alberdi 1650
Piñeyro:
Güifra 1438
Glew:
Della Valle y Larreta
Berazategui:
Lavalle 491, Barrio Sta. Isabel
Florida:
Leandro Alem 2105
Ramos Mejía:
Rivadavia 13588
La Plata:
Diagonal 77, esq. 3
Tolosa:
519 entre 2 y 2 bis
Florencio Varela:
Florencio Varela 117
Berisso:
Nueva York 4759
Ensenada:
Bosinga esq. Jerez (5 esquinas)
Bahía Blanca:
Chacabuco 1468
Mar del Plata:
Rioja 1557
Calabria 4964
Pergamino:
Lorenzo Moreno y Stgo. del Estero
Chivilcoy:
Paso 300 (esq. C. Suárez)
9 de Julio:
Río Paraná 406
Pehuajó:
Alem 1085
Rojas:
- **Provincia de Río Negro**
Viedma:
Alem 262
- **Provincia de La Pampa**
General Pico:
Calle 17 nº 662
- **Provincia de Córdoba**
Córdoba:
Humberto 1º 898 p. 1
25 de Agosto 4145, Barrio Panamericano
- **Provincia de San Luis**
Capital:
Junín 335
Villa Mercedes:
Tucumán 375
Justo Daract:
Córdoba 426
- **Provincia de Santa Fe**
Rosario
Rioja 1257
- **Provincia de Tucumán**
Tucumán
Córdoba 792
- **Provincia de Misiones**
Posadas
San Lorenzo 160
- **Provincia de Neuquén**
Neuquén:
Perito Moreno 430
- **Direcciones provisorias para la atención en domicilios particulares:**
San Antonio de Padua:
San Martín 1129
Luján:
San Martín 1160
Paso del Rey:
Ciudadela 448
Moreno:
Brandsen 124

¿Qué buscan?
Alumnos o autómatas

Colegio Revolucion de Mayo

Un alumno fue elegantemente sacado del medio —le dieron el pase— porque estaba pegando carteles de propaganda. Los carteles invitaban al acto que se realizó el 28 de mayo, contra la agresión yanqui en Vietnam.

•

Colegio San Martín

En un recreo, un preceptor sustrajo del portafolios de un alumno, un periódico AVANZADA SOCIALISTA. El alumno fue expulsado. A raíz de la expulsión, los compañeros de todo el colegio hicieron huelga por un día.

La dirección del colegio copió los métodos de los torturadores. En medio del conflicto, llevó a algunos alumnos de Primer año a una pieza; allí, enceguecièndolos con una lámpara muy potente, trató de arrancarles el nombre de los delegados por curso. Pero eso no fue suficiente. También llamó a la policía, que logró desbaratar la asamblea que se realizaría a las puertas del colegio, para tratar las medidas a tomar por la expulsión de este compañero.

•

Comercial 9 de Flores.

No sólo adentro del colegio se reprime. Miembros de la Juventud Socialista de Avanzada, que concurrieron a las puertas del Comercial 9 de Flores a vender AVANZADA SOCIALISTA, fueron agredidos físicamente.

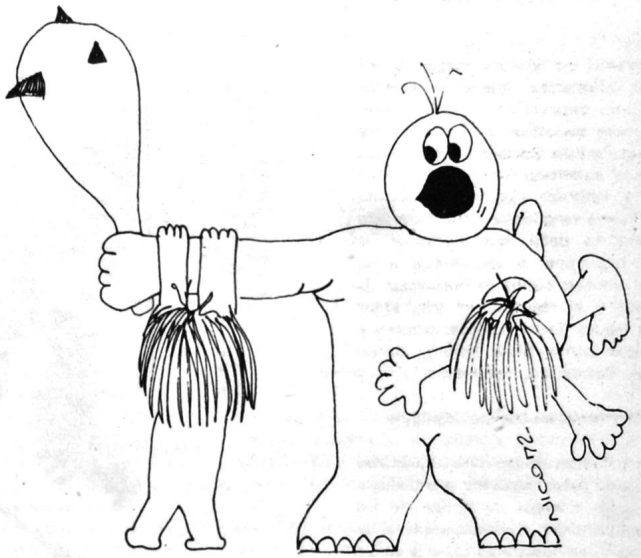
La rectora, presa de un ataque de histeria, salió a la vereda a los gritos. Insultó, zamarreó y tiró del pelo a una compañera de la JSA. A algunos alumnos que se acercaron a comprar el periódico, quiso hacerlos retirar a empellones. Intentó darle una cachetada a otro; como éste la frenó con el brazo, la buena señora empezó a dar gritos: *¡Socorro! ¡Socorro!*

•

¡Socorro! deberían pedir los alumnos de los colegios, que soportan a diario agresiones de este tipo. En estos hechos se manifiesta la agresión abierta, que recae sobre los jóvenes que se rebelan contra las formas opresivas del sistema educativo. Hay, sin embargo, una agresión que sufren día a día todos los alumnos de los colegios, que adopta formas sutiles y que aparentemente no es represión.

¡De pie, viene el profesor! ¡Formen filas! ¡O se corta el pelo, o no viene más!, son otras formas del mismo fenómeno. Y no son simples accidentes. La "disciplina" persigue un objetivo bien claro: formar soldaditos disciplinados que encajen como tuercas en el engranaje social. El orden rígido y esquemático, el silencio y el asentimiento, la repetición textual de las lecciones, son las cualidades más reconocidas por las autoridades de un colegio.

Todo el sistema educativo adiestra a los jóvenes para ser ciudadanos complacientes. Por eso no se alienta, en los colegios, la crítica, la independencia de opiniones, en fin, el desarrollo de todas las potencialidades que encierra un joven, alguien que empieza a vivir. El proceso comienza ya en la familia; en la escuela primaria se escala un paso más. Desde que, todos los cuadernos tienen que ser iguales, que las vinchas tienen que ser del mismo color, hasta que, las iecciones de cada alumno deben ser iguales a las de otro, se recorre toda la gama de encasillamiento en moldes estrechos y preestablecidos.



MINISTERIO DE EDUCACION:
"La letra con sangre entra"

Podríamos creer que una vez en la Universidad, las cosas cambian. No es así. Justamente un profesor universitario —R. Bohoslavsky, de la facultad de Filosofía y Letras— trata un aspecto de esta cuestión, en un artículo de la Revista de Educación; la relación profesor-alumno. Señala como todas las relaciones dentro del sistema educativo, están asentadas sobre un esquema autoritario. Así, reflexiona, *"...se predica una democratización en las aulas y una participación cada vez mayor en el aprendizaje, pero quien define el proceso de comunicación es el que está arriba"*... y también dice *"...muchas veces llamamos educación a lo que no es más que adiestramiento"*. También hace referencia al aislamiento en que se mantiene a los jóvenes a través de todo el proceso educativo.

Desde el secundario hasta terminar los estudios universitarios, se mantiene *"congelados"* a los jóvenes, ocupados en lo que aparece como una actividad específica: el estudio. Se tratan de evitar los temas conflictivos como el cambio social y cuando no hay más remedio que tocarlos, se los despoja de toda conexión con la vida diaria.

Por todos los medios se trata de marginar a los jóvenes de la política. El reglamento prohibe explícitamente tanto la agremiación, como la actividad política en los colegios. El alumno debe ser solamente "un alumno". Un rol, una función. No, un ser humano que vive, percibe, soporta, critica o aplaude la política nacional o internacional. Sí, un objeto que deberá atenerse a decisiones impuestas en pos de una política que manejan otros.

Cuando alguien se escapa de este sistema, se aplica la represión abierta.

Podemos luchar contra la represión

Ante la represión abierta y encubierta que impera en los colegios, hay respuesta concreta. Muchos, todavía se preguntan si es lícito protestar, exigir, son los que están más presos en las sutiles rejas del sistema educativo. Otros, en cambio, ya se plantean lograr el derecho a decidir sobre sus propios problemas y los de la realidad nacional. Así lo demuestran las movilizaciones en defensa de compañeros sancionados o expulsados, como las del Colegio Buenos Aires, o el San Martín, y la importante movilización cordobesa que abarcó varios colegios.

Nosotros luchamos por imponer el control estudiantil de la disciplina y los reglamentos. Esta es la forma de ir señalando que **son los propios alumnos los que deben decidir sobre sus problemas.** Toda sanción o expulsión debe ser discutida por los profesores con el conjunto de los alumnos.

Ahora mismo debemos iniciar una gran campaña contra todas las formas de represión en los colegios, tratando de incorporar a ella a los profesores que coincidan.

Una base para esa campaña pueden ser Comisiones formadas por los alumnos que se reúnan a discutir tareas por:

- La reincorporación de los expulsados y el levantamiento de las sanciones por motivos ideológicos.
- Por la libertad de expresión.
- Contra toda forma de represión.

NACIONAL VICENTE LOPEZ

Reprimen la hepatitis

En este colegio se dieron seis casos simultáneos de hepatitis. Esto provocó reclamos de los compañeros y sus padres. Es que las actividades "educativas" en el Nacional Vicente López se desenvuelven en las más pésimas condiciones de higiene. Baños sin agua, montones de papeles, tierra y basura que se acumula en los rincones de las aulas. Un grupo de compañeros comenzó la protesta. Muchos padres se sumaron también a la misma. Después de varias entrevistas con el rector, sólo se sacó en limpio (con perdón de la palabra) lo siguiente: 1° El gobierno no paga a suficientes ordenanzas; 2° Tampoco paga, ni pagará, desinfección alguna de la escuela; 3° Tampoco la Cooperadora tiene plata para limpiar ni desinfectar. Solución del rector: que los alumnos vengan a la escuela los fines de semana para limpiarla. A pesar de que las delegaciones de padres y alumnos se negaron a semejante solución, el rector no cejó. Recorrió aula por aula pidiendo voluntarios. Sólo consiguió 20 alumnos sobre 2.500. El fracaso ha enfurecido al Sr. Rector, y ha comenzado a amenazar a los compañeros que supone responsables de la movilización. Creemos que los activistas del colegio deben prepararse a enfrentar cualquier medida de represión, tratando de organizar a todos los compañeros a través de un cuerpo de delegados. Explicar también pacientemente a todos los jóvenes que la suciedad del colegio y la actitud del rector no son más que el reflejo del gobierno del GAN, al que le sobran millones para bombas de gases y policías, pero que no tiene un centavo para fumigar un colegio ni pagar ordenanzas.

Nos quisieron arrastrar al pantano, pero no lo han logrado. El partido ha sabido salvar los principios, esquivar el oportunismo y la conciliación de clases, y participar en las movilizaciones mas importantes de la clase obrera y el pueblo, junto a su vanguardia revolucionaria. Por ello hemos podido ganar la Batalla por nuestra Personería y ofrecernos como la única opción socialista del país.

SOMOS EL PARTIDO SOCIALISTA

Durante los últimos meses, hemos estado afirmando, frente a quienes querían capitalizar las mejores tradiciones socialistas en torno al hoy llamado Partido Socialista Popular, que somos el auténtico Partido fundado en 1896 y embrión vigoroso del partido de la nueva vanguardia del proletariado argentino.Es decir, que tomamos las viejas tradiciones y las unimos a las luchas actuales contra la burocracia, la patronal y el régimen, en esta etapa cuyos héroes llevan nombres propios y genéricos como Sitrac-Sitram, Banco Nación, Cordobazo, Mendozazo. . .

Desde nuestra Declaración de Principios de 1896, que sostenemos como guía, a nuestra lucha consecuente contra las desviaciones y claudicaciones de los dirigentes que llevaron al partido a la Unión Democrática y a la colaboración con el gorilismo, reivindicamos nuestra trayectoria.

Desde nuestra vieja oposición a la línea de los Repetto y los Ghioldi, que es decir de Bernstein o el viejo Kautzky, a nuestro actual entronque con la Vanguardia de los Cordobazos, que es decir de Marx, Rosa Luxemburgo, Lenin y Trotsky, hay una firme línea de construcción del Partido Socialista de la vanguardia revolucionaria argentina.

Derrotamos las trampas leguleyas

La adhesión de las masas socialistas ha resuelto definitivamente este diálogo. Pese a las trampas de la ley de los partidos políticos, la justicia electoral ha reconocido ya nuestra personería en La Pampa, San Luís, Neuquén, Misiones y Río Negro. En Tucumán y Buenos Aires, reunimos todas las condiciones exigidas por la Ley y en Santa Fe se ha dictado resolución judicial que nos permite actuar como partido en la provincia. Somos, pues, legalmente partido nacional. Lo somos también porque nuestra presencia se detecta ya en otros lugares de la República, Córdoba entre otros, donde no hemos llenado aún las condiciones requeridas por la ley trampa.

Mientras tanto, el Partido Socialista Popular, no obstante el aporte de otros grupos (Mapa y Militancia Popular), no ha podido alcanzar el mínimo legal de afiliados en ningún distrito del país ya ha tenido que resignarse a renunciar a ser partido para constituirse en una simple agrupación política de derecho privado.

Es la mejor organización de nuestro partido y la militancia de sus afiliados un factor del triunfo obtenido, que subrayamos con orgullo. Es el esfuerzo cumplido por quienes abandonaron preocupaciones personales para volcarse a la tarea de difundir nuestra prensa y nuestras posiciones en sectores obreros y estudiantiles, convencidos de que nada habría servido si no hubiéramos levantado banderas que los sectores más esclarecidos del proletariado *van reconociendo como propias.*

La justa apreciación de las características de la revolución en la Argentina y de las tareas que ella impone al partido, por la que se dió en llamar "Secretaría Coral", en el lustro de la ilegalidad que nos impusiera la dictadura militar refirmada en el Congreso de las Sierras de Córdoba, en 1967 y en el Plenario de Octubre de 1972, permitió mantener una línea política que hizo luego posible la convergencia de otra corriente socialista, el PRT (La Verdad), para confluir en el Partido Socialista que surge a escala nacional.

Enfrente nuestro, nuestros ocasionales rivales, se dejaron deslizar por la vía fácil del oportunismo y de la conciliación de clases, sumándose a la Hora del Pueblo, permitiendo y alentando, por si acaso, a muchos de sus afiliados, a actuar en las filas del ENA, variantes del mismo Gran Acuerdo Nacional, conque la burguesía piensa salvarse de su derrota final. El resultado ha sido el desencuentro total con las bases obreras y socialistas, del que no pudo salvarlos el desesperado intento del último Congreso de esa agrupación, que resolvió su separación de la Hora del Pueblo, ni el posterior acuerdo de su dirección, ordenando a sus afiliados a abandonar el ENA. Tampoco lo salvará su eventual claudicación ante el Frente Cívico, última forma adoptada por el Gran Acuerdo Nacional.

Las bases saben distinguir la mercancía auténtica de la adulterada. Saben distinguir el socialismo del colaboracionismo de clases y del oportunismo político. Por ello y por nuestra directa participación activa en las movilizaciones obreras y estudiantiles en un rol de vanguardia, nos han rodeado y apoyado, en esta hora cargada de futuro.

El diálogo está terminado. Nuestra consecuencia política, conducta y clara orientación, se ha impuesto. Somos el Partido Socialista de la República Argentina. Lo somos por voluntad de los socialistas y cualquiera sea la resolución definitiva de la justicia en cuanto al uso formal del nombre del Partido.

El nombre y el contenido

Pretende hoy disputarnos ese nombre el llamado "Socialismo democrático". No negamos a esa organización el derecho de actuar como Partido. Ella representa los intereses y las aspiraciones pequeño burguesas de quienes quieren corregir los abusos del regimen capitalista, hacer menos dura su explotación, menos anárquica su anarquía, sin alterar sus estructuras fundamentales. Lo han manifestado con claridad no alcanzada tan nítidamente antes de ahora, quienes intervinieron en el último congreso realizado por ese Partido. Les negamos sí el derecho de llamarse socialistas, ya que no reflejan la clara Declaración de Principios de 1896, cuyo borrador revisara Federico Engels.

Ante las bases socialistas, ante la clase obrera, ante la Historia, somos el Partido Socialista de la Argentina, proletario, internacionalista y revolucionario. Asumimos como partido plenamente esta enorme responsabilidad y nos comprometemos a responder con abnegado y desinteresado esfuerzo a la confianza de las bases socialistas.

Ha terminado en la Argentina la hora de las discusiones académicas, de los grupos minúsculos, de las diferenciaciones de matices que no son perceptibles para el proletariado. Ha llegado la hora de optar por la conciliación oportunista, por el reformismo esterilizante o por el auténtico socialismo. Quienes opten de verdad por éste saben ya donde deben agruparse. Porque en estos días está naciendo el gran partido obrero y socialista de la Argentina.

16 de Junio

CUANDO PERON JUGO SOLO

"Nosotros, como pueblo civilizado no podemos tomar medidas que son aconsejadas por la pasión, sino por la reflexión.

Todo ha terminado, afortunadamente, bien. Solamente que no podemos dejar de lamentar, como no podemos separar, la cantidad de muertos y heridos que la infamia de estos hombres ha desatado sobre nuestra tierra de argentinos. Por eso, para no ser nosotros criminales como ellos, les pido que estén tranquilos: que cada uno vaya a su casa.

La lucha debe ser entre soldados. Yo no quiero que muera un solo hombre más del pueblo. Yo les pido a los compañeros trabajadores, que refrenen su propia ira...

El ejército en esta jornada se ha portado como se ha portado siempre. No ha defeccionado un solo hombre. Y el ministro de Ejército ha tomado personalmente y dirigido personalmente la defensa...

Todos los generales de la República, los jefes, oficiales, suboficiales y soldados han sabido cumplir brillantemente con su deber....

La ley caerá inflexiblemente sobre ellos. Yo no he de dar un solo paso para atemperar su culpa ni para atemperar la pena que les ha de corresponder. Yo he de hacer justicia, pero justicia enérgica. El pueblo no es el encargado de hacer justicia. Debe confiar en mi palabra de soldado y gobernante...".

(Del discurso del Gral. Perón, pronunciado el 16 de junio de 1955)

Se cumple esta semana un nuevo aniversario del golpe del 16 de Junio de 1955. El peronismo rinde su homenaje a los caídos, homenaje del que participamos plenamente, pero el 16 de Junio, con su consecuencia, la revolución de Setiembre del mismo año, también significó una gran derrota. En la etapa posterior· la represión, la pérdida paulatina de conquistas, el aplastamiento de las bases sindicales, fueron el efecto directo de tal derrota. Creemos que, para ser consecuentes en el homenaje de los caídos, se hace necesario el análisis para extraer conclusiones, para que el movimiento obrero se movilice ***hoy*** impidiendo otra nueva derrota; los errores no deben repetirse. Y actualmente nos encontramos con condiciones ***similares*** a las de 1955; hoy, como ayer, se enfrenta una ofensiva conjunta patronal-imperialista.

Las causas del 16 de Junio

La floreciente situación económica de la Argentina, producto de las exportaciones durante la guerra mundial, del nacimiento de una fuerte industria (metalurgia liviana, textil), en la década del 50 sufre un brusco deterioro. El cambio de las relaciones de producción de la posguerra hace descender la renta global nacional, con lo que hay menos riqueza para repartir; ya no es posible para la burguesía seguir haciendo concesiones al movimiento obrero. Por lo tanto, el papel cumplido por Perón, de conciliador entre la burguesía y los trabajadores, ya no satisface a los primeros. Por las condiciones económicas imperantes, la burguesía plantea una mayor explotación obrera –para mantener la tasa de ganancia– y la entrada de préstamos del capital financiero imperialista. Como Perón fracasa en su intento de responder a la primer demanda (el Congreso de la Productividad es resistido por las bases obreras, que obligan a la burocracia sindical a pronunciarse en su contra) paralelamente negocia la entrada de capitales. El imperialismo yanqui y la burguesía juegan entonces a dos puntas: mientras prosiguen las tratativas con el gobierno peronista, preparan el golpe de estado que ha de derrocarlo. Al par que se obtienen importantes concesiones, como la Ley de radicación de capitales extranjeros, el contrato Kaiser y se va preparando el de la California Standard Oil, se va gestando el golpe. Su punta de lanza será el agente internacional del imperialismo, la Iglesia. Es así que, a través de manifestaciones católicas, en las calles y en los templos, se va nucleeando a la pequeña burguesía reaccionaria, y se prepara su organismo político, el Partido Demócrata Cristiano. Conjuntamente con la agitación, promovida por los curas, también se organiza el golpe a través del ejército; que ya contaba con el antecedente del levantamiento encabezado por Menéndez y apoyado por Lanusse, en el 1951.

¿Qué hizo Perón ante el golpe?

La política de la dirección peronista, en esta emergencia, es directamente criminal. Confunde a las bases con su planteo distorsionante de la realidad: ***"son cuatro curas locos"***. Y a los intentos de las bases para luchar, responde con su ***"de casa al trabajo y del trabajo a casa"***, al mismo tiempo que plantea la confianza plena de las fuerzas armadas. Esto, no sólo antes, ¡sino durante y después del 16 de Junio! Cuando los aviones navales bombardean y ametrallan Plaza de Mayo, la dirección burocrática de la CGT llama a concentraciones ¡desarmadas! Perón, en su mensaje del 16 de Junio, luego de la rendición, hace la apología del Ejército: ***"Deseo que mis primeras palabras sean para encomiar la acción maravillosa que ha desarrollado el Ejército..."***; del mismo ejército que había salido a "salvarle la ropa" a la marina, impidiendo la caída del ministerio en manos de los trabajadores; ***"...les pido que estén tranquilos: que cada uno vaya a su casa. La lucha debe ser entre soldados."***; luego de la masacre de obreros, mujeres y niños, en Plaza de Mayo ***"...cada uno de ustedes, hermanos argentinos, levante en su corazón un altar a este ejército..."***. Y luego: ***"nadie podrá decir jamás que hay un jefe u oficial del ejército que sea tan canalla como para tirar un solo tiro sobre sus hermanos."*** Si estas palabras confundieron, los sucesos del 16 de Setiembre del mismo año, y los del 9 y 10 de Junio del siguiente esclarecieron, trágicamente.

¿Cómo derrotar a los gorilas?

Es evidente que la respuesta no era ***"este partido lo juego solo"*** o ***"los barremos a escobazos"***. La única posibilidad de luchar contra el golpe de la burguesía aliada al imperialismo, era la lucha frontal de las masas organizadas. En vez de llamar a la confianza en una institución burguesa –el ejército– había que movilizar a las bases obreras, plantear su organización, ganar la calle, formar milicias armadas, llamar a suboficiales y soldados a desacatar las órdenes de los mandos.

Esto no lo hizo Perón. Y no por temor a la guerra civil, a "verter sangre entre hermanos", a motivos sentimentales. El único temor que lo detuvo fue el de la fuerza decisiva del proletariado organizado y además, armado. Con bases orgánicas, ya ni se podría soñar en manejarlos por medio de aparatos burocráticos; el poder obrero haría efectiva una democracia combatiente, la lucha contra el imperialismo y la burguesía. Perón, el enemigo del imperialismo yanqui en 1945, puesto frente a la disyuntiva, claudica y huye; prefiere entregar a los trabajadores, inermes, a la represión gorila, antes que armarlos y posibilitar que lo rebasen.

La lucha, hoy

A partir de 1969, del cordobazo que estremeció al aparente inamovible onganiato y lo hizo caer, las luchas obreras entran en ascenso. Paralelamente al desprestigio creciente de la burocracia frenadora cegetista, una nueva vanguardia va surgiendo. Los grandes conflictos de los últimos años (Sitrac-Sitram, Chrysler, Chocón, Petroquímica, Citroën), son dirigidos por activistas de izquierda.

Como en 1955, esta vez también el imperialismo y la burguesía preparan su Junio y Setiembre, para aplastar al movimiento obrero, llevarlo al terreno de la domesticación, para plantear de lleno su política explotadora. Su programa vuelve a ser una base obrera dócil, con una eficiente burocracia complaciente que la maneje. En este programa, Perón es la pieza vital y decisiva.

Para lograr estos objetivos, no se vacila en hablar de revolución y socialismo, aunque en los hechos se plantee la alianza con la burguesía, a través del GAN y del Frente Cívico y con el mismo ejército que dió el golpe gorila antiobrero. Pero los militantes obreros deben responder con una política propia, que defienda sus intereses de clase. Ya confiaron y fueron defraudados; ahora su confianza debe depositarse únicamente en su propia fuerza, en su capacidad de llevar adelante planes en consecuencia con su política de clase.

Estos planes se traducen en acciones concretas, no en meras declaraciones. De nada vale declararse combativo si se frenan los planes de lucha, como el abortado en marzo de este año. Y si se denuncia verbalmente a la burocracia, deberá hacerse efectiva la denuncia no aceptando los planes frenadores de los Rucci y los Coria, impulsando las asambleas de fábrica y los congresos de bases, tanto para las luchas reivindicativas de un determinado sector laboral, como para las batallas de conjunto, los planes de lucha. Y todo esto se engloba en el plan político más amplio, de no transar con los partidos políticos pro-patronales y burgueses, ni con el ejército que los defiende. Para ello se impone la formación de un frente clasista, absolutamente independiente, puesto únicamente al servicio de sus intereses.

En 1955 se hizo la amarga experiencia. Esta vez Perón no jugará el partido solo. La clase obrera, heredera de las tradiciones de los cordobazos, de Sitrac-Sitram, de las huelgas combativas, jugará su propio partido.

Negociando sangre vietnamita

Nixon se desplazaba feliz por la perspectiva Lenin —la autopista que une Moscú con el aeropuerto— decorada con cientos de banderas norteamericanas. En el Kremlim lo aguardaban los gobernantes soviéticos.

En esos mismos momentos el pueblo de Viet-Nam soportaba los salvajes bombardeos yanquis, incluso con bombas "inteligentes", dirigidas por rayos laser.

La propia prensa capitalista señaló que solo gracias a esos bombardeos el ejército sudvietnamita logra sostenerse.

¿Por qué reciben a Nixon a cuerpo de rey?

¿Por qué el Kremlin no suspendió, por lo menos su invitación al máximo responsable de tanto crimen?

¿Por qué Moscu no respalda a Vietnam del Norte impidiendo que se bombardee todo su territorio?

No cabe duda alguna: quien agasaja al hombre que ordenó la masacre del pueblo vietnamita, es un enemigo o un traidor a ese pueblo.

Juego a dos puntas

Lo anterior es cierto. Pero tan cierto, contradictoriamente, como el hecho de que si la Revolución Vietnamita ha resistido tanto y jaqueado al imperialismo ha sido gracias a las armas, las provisiones y la ayuda económica soviética.

¿Qué explica esta dualidad de los dirigentes de Moscú? Es imposible responder estos interrogantes sin comprender la naturaleza del gobierno soviético.

Una comparación

Para comprender lo ocurrido con la Revolución Rusa y el Estado Obrero sirve comparar con lo ocurrido en el seno de las organizaciones sindicales.

Los sindicatos los crearon los mismos trabajadores con sus luchas y sacrificios, para defender sus intereses. Nadie discute que son una inmensa conquista obrera. ¿Pero quién puede negar que han caído en manos de dirigentes burocratizados? Rucci y Coria quieren que los sindicatos no sean eliminados por la patronal. Serían capaces hasta de una huelga para no perder la fuente de sus gangas: autos, sueldos, etc. Pero no quieren que las luchas obreras destruyan al régimen patronal. Ya no serían necesarios sus "servicios" para nadie. Ya no tendrían burgueses a quienes vender huelgas y convenios.

La burocracia se entronizó en el gobierno soviético gracias a diversos factores históricos. Si el imperialismo capitalista fuera barrido del planeta ya no podría justificar su existencia, es decir, su ejército, su policía y demás organismos burocratizados.

Por eso su política esencial es la coexistencia pacífica, el acuerdo con el capitalismo. Pero la burocracia no tiene ningún interés en que el imperialismo obtenga triunfos contrarrevolucionarios. Esto podría permitirle cercar nuevamente al Estado Soviético e intentar su destrucción... y las bombas "inteligentes" no harían excepción con las personas, los autos, las secretarias, las 'datchas" de la burocracia.

Esta explicación social es la que permite interpretar la política del Kremlin, sin dejarse confundir por sus movimientos pendulares.

Política de "potencias'

Pero hay que señalar las causas más inmediatas que explican las últimas movidas extremas del péndulo del Kremlin. Primero, la invitación a Nixon; luego, el incremento en la provisión de armas a Vietnam, que posibilitó la ofensiva de Pascua; por último el acuerdo de Moscú.

Estos hechos deben inscribirse en la política exterior de la burocracia soviética. Esta no se basa en principios y métodos revolucionarios. Por eso se asimila a la política de "potencias".

La U.R.S.S. ha desarrollado un cerco a China Popular. La respuesta burocrática de Mao, facilitó esos planes que ya cubren casi todos los límites chinos (Afganistán, India, Bangla Desh, Vietnam).

Esta situación terminó de decidir la invitación para que Nixon viajara a Pekín. Mao jugó la apertura norteamericana como un factor de freno al cerco soviético.

En este marco, creemos se inscribe la mayor ayuda soviética a Hanoi: Moscú fortificó su influencia en Indochina; de ésta pretende sacar un doble dividendo: aislar más a China y tener una mejor carta para su negociación con Nixon.

Y en Moscú se acaba de negociar, sin escrúpulos, con la sangre de los revolucionarios vietnamitas.

NOTICIERO

EE.UU. Movilización de emergencia

Contradiciendo la previsión de la compañera Linda Jenness (AS N° 14) la última movilización antibélica no tuvo la masividad que se esperaba. El periódico The Militant, **del Partido Socialista Obrero de los EE.UU. informa que concurrieron unos 15.000 a la movilización llamada por la Coalición Nacional de Acción por la Paz, en Washington, el 21 de mayo.** "Si la movilización no tuvo la masividad que se esperaba" **señala** The Militant "ello se debió a que hubo que prepararla en menos de una semana como respuesta de emergencia a la escalada. Otro factor fue el viaje de Nixon a la U.R.S.S. Muchos norteamericanos creen que el resultado de la visita será el fin de la guerra".

La concentración estuvo signada por la presencia de varios sindicatos, incluido la poderosa Unión Obrera Automotor.

La escalada yanqui en Vietnam, produce una reacción en todos los pueblos del mundo

Suecia: Conocida la noticia del minado de los puertos vietnameses, hubo concentraciones en 47 ciudades distintas. La más grande fue la de Estocolmo, con 11.000 participantes que se concentraron frente a la embajada norteamericana. Las movilizaciones fueron dirigidas por una coordinadora de varios grupos que se unificaron para la propuesta antibélica.

Francia: Según el diario parisino Le Monde, **más de 25.000 personas participaron en la concentración dirigida por el Frente de Solidaridad con Indochina (FSI). Además se efectuó una mesa redonda sobre el tema "Indochina 1972" con alrededor de 1000 participantes en la barra.**

Suiza: Se efectuó un concentración de 2.500 personas que culminó una marcha callejera.

Italia: hubo movilizaciones en casi todas las ciudades importantes. La más grande fue la de Turín, donde participó la "Federación de Obreros Metalúrgicos" de la ciudad.

España: Tal vez el síntoma más elocuente del auge del movimiento bélico mudial fueron las movilizaciones en España. La policía franquista no vacila en atacar cualquier atisbo de movilización con armas de fuego. Así y todo, miles de personas se volcaron a las calles de Barcelona para expresar su solidaridad con el pueblo indochino.

Huelga internacional

El viernes, 30.000 obreros italianos y 30.000 británicos de Pirelli-Dunlop realizarán una huelga conjunta. Los organizan las centrales obreras italianas y las "trade-unions" (sindicatos) ingleses. La finalidad de la huelga es protestar contra las consecuencias de la concentración entre la firma Dunlop (Londres) y Pirelli de Milán.

Según los sindicatos, la concentración provocará 7.800 despidos en las fábricas inglesas y 1.000 en las itaiianas, en los dos próximos años.

En el pasado, ha habido movimientos de fuerza coordinados internacionalmente. Son célebres los casos de los obreros portuarios que se negaban a descargar un barco de un país donde hubiera una huelga portuaria.

BRASIL

«Milagro económico»... y torturas

La pierna izquierda de Marcos Penna Satamini de Arruda es más corta que la derecha; su médico lo está tratando porque sufre de convulsiones, y sus hombros llevan todavía las cicatrices de quemaduras de cigarrillos. Así y todo está un poco mejor de salud que cuando la policía brasileña lo puso en libertad. Nunca tuvo actuación política. Fue arrestado cuando una militante de un grupo de izquierda —a quién el conocía— mencionó su nombre al ser torturada.

"Me desnudaron, me ataron de pies y manos y me colgaron de un caño de un metro y medio de altura del suelo. Luego me ataron alambres a los dedos gordos de los pies y a los testículos y empezaron a mandar descargas eléctricas. Cuando estaba a punto de desmayarme, me tiraron un baldazo de agua helada y me empezaron a pasar el alambre electrificado por la cara. Este tratamiento siguió varios días..."

La Sra. María Solange Macedo fue detenida, acusada de asesinar a una de sus hijas. Cuando la hija, supuestamente muerta, fue localizada y enviada a comparecer ante las autoridades judiciales, la Sra. Macedo ya estaba en tratamiento por las heridas que le causaron los malos tratos recibidos.

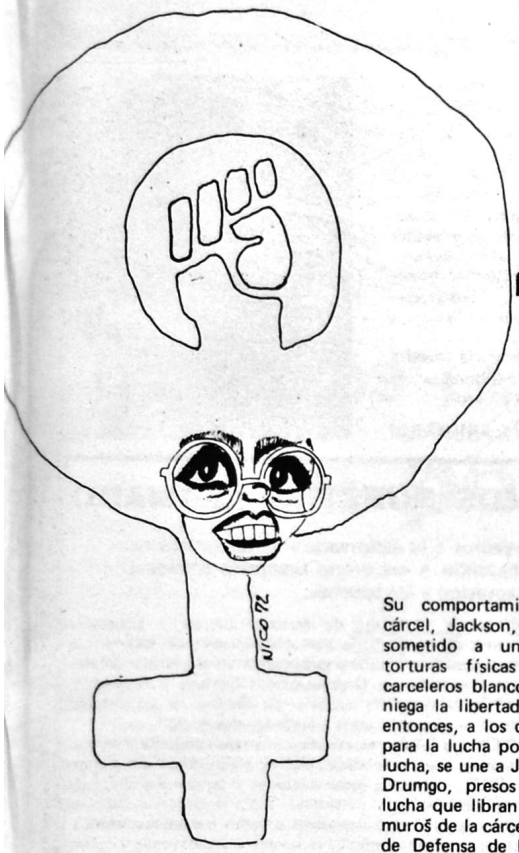
"Primero me golpearon en las palmas de las manos. Después de desnudaron y me dieron descargas eléctricas en distintas partes del cuerpo. Por fin me hicieron violar por otro preso tratando de que confesara un crimen que yo no había cometido."

Estos son dos casos aislados. La lista completa ocuparía todo el periódico.

Juntamente con la policía brasileña actúa un grupo parapolicial conocido como el "Escuadrón de la Muerte". Es, posiblemente, la más célebre de las bandas parapoliciales que actúan en América Latina. Su solo nombre se ha convertido en un símbolo de terror y tortura. Para dar una idea de la impunidad con que actúa, uno de los integrantes de la banda "buscado por el gobierno" se hizo presente en el lugar donde está concentrada la Selección Brasileña de Fútbol. Ahí se hizo fotografiar junto con los jugadores y luego se retiró tranquilamente. Más claro, imposible.

Estas son las bases sobre las que el régimen brasileño cimenta su "milagro económico". Para mantener la superexplotación del pueblo trabajador sin problemas, recurre a la más sangrienta represión. La tortura y el asesinato son procedimientos prácticos institucionalizados. Recordemos que el año pasado el gobierno introdujo la pena de muerte, por primera vez en toda la historia del Brasil.

CON LA LIBERACION DE ANGELA DAVIS LAS MASAS REVOLUCIONARIAS LOGRAN ARRANCAR AL IMPERIALISMO EL TRIUNFO QUE NO PUDO SER CON SACCO Y VANZETTI O CON LOS ESPOSOS ROSENBERG.



«Ha sido una victoria del pueblo, no un triunfo de la justicia yanqui»

El caso de Angela Davis comienza en realidad hace varios años. Un joven negro, George Jackson, es arrestado por robar 70 dólares en una estación de servicio. Se lo enjuicia y se le aplica una sentencia indefinida: cárcel, que puede ir desde un año hasta cadena perpetua.

Su comportamiento decidirá. En la cárcel, Jackson, como todo negro, es sometido a un régimen de golpes, torturas físicas y morales por sus carceleros blancos. Año tras año se le niega la libertad. Empieza a organizar, entonces, a los demás presos del penal para la lucha por sus derechos. En esta lucha, se une a John Cluchette y Fleeta Drumgo, presos negros como él. La lucha que libran los tres trasciende los muros de la cárcel, y se forma el Comité de Defensa de los hermanos Soledad, como se los conoce ahora. Uno de los miembros más activos de este comité es una joven y brillante profesora de filosofía de la Universidad de California, militante del Partido Comunista y discípula de Herbert Marcuse. Se llama Angela Davis.

Su militancia en el Partido Comunista y en el Comité, unida a la atmósfera de caza de brujas que el Gobernador Ronald Reagan creó en California, hacen que pierda su puesto en la Universidad. El despido de Angela desata una gran movilización estudiantil. Los universitarios claman porque se le devuelva su puesto.

Pero, un hecho nuevo la precipita al plano mundial, y provoca movilizaciones en todo el mundo. En agosto de 1970, Jonathan Jackson, hermano de George, desesperado por la situación de los Hermanos Soledad, entra a un juzgado. Lleva una valija con armas. Entrega las armas a tres presos y entre los cuatro toman de rehenes al juez, al fiscal y a tres jurados. Demandan la libertad de los Hermanos Soledad. La policía abre fuego matando al juez, a Jonathan y a uno de los jurados. Dos semanas después, el fiscal de distrito anuncia: *"Las armas utilizadas en el atentado pertenecen a Angela Davis"*.

Se la acusa de asesinato, rapto y conspiración. En ese momento Angela huye a Nueva York, donde la encuentra el FBI dos meses después. Todos los diarios burgueses coinciden: *"huyó porque es culpable."* ¿Qué dice Angela?

Por ser negra y comunista

"Después que Reagan lanzó su campaña para hacerme despedir de la Universidad —no en base a criterios académicos, sino porque soy negra, comunista y dedicada a la causa de la liberación del pueblo negro— cómo no iba a darme cuenta que lo que querían era matarme? La policía me molestaba continuamente. Me escapé porque estaba convencida de que el juicio no iba a ser justo. Quiero agregar que una encuesta realizada por el diario burgués Los Angeles Time, *en el barrio negro de Los Angeles, demostró que el 80 por ciento de la población negra estaba a favor de que me escondiera, ya que entregarme a la policía equivalía a meterme sola en la cámara de gas."*

Siguen 16 meses de cárcel. 16 meses de tormentos y de vivir en condiciones subhumanas.

"Esta cárcel es roñosa", escribe en una de sus cartas. *"Está llena de ratones. Hay cucarachas en la comida". "Eso corre para todas las presas... A mí, que soy preso político, me controlan la correspondencia y me vigilan durante las visitas. No puedo hablar en privado con mis abogados..."*

La movilización

Durante esos 16 meses empiezan a surgir los comités por la libertad de Angela Davis: el "Comité Neoyorquino" "Comité Nacional" y "Comite de Mujeres Negras" por la libertad de Angela Davis, son algunos de las más más grandes. En todo EE.UU. y el mundo, su nombre se convierte en una bandera de lucha. Nadie se engaña: Angela está en la cárcel porque es negra, porque es militante comunista y porque es mujer. Y es precisamente debido a esas movilizaciones, que la justicia —que hasta entonces la mantenía casi incomunicada— retrocede y decreta la libertad bajo fianza. Las condiciones son duras: 105.000 dólares, imposibilidad de hacer declaraciones a la prensa, presentarse una vez por semana ante la policía.

Una respuesta genial

En febrero comienza el juicio.

Las palabras inciales del fiscal dejan pocas dudas acerca del cáracter político del mismo: Davis es comunista. Era miembro activo del Comité de Defensa de los Hermanos Soledad. Había comprado armas.

Y, de repente, un viraje en redondo. El fiscal cambia totalmente sus argumentos: *"No estamos juzgando aquí al comunismo"*, dice. *"...Bajo el aspecto académico hay una mujer a quien el amor lleva a la violencia... Su amor por Jackson no conoce límites, no respeta a la vida humana... Es el móvil para el crimen más antiguo que conocemos..."*.

La respuesta de Angela es histórica: *"El fiscal quiere hacer creer que bajo mi aspecto externo se mueven pasiones y emociones bajas y egoístas. Esto es totalmente absurdo. Pero es lógico que el Sr. Harris (el fiscal) quiera aprovechar el hecho de que soy mujer. En esta sociedad se supone que las mujeres actuamos guiadas únicamente por nuestras pasiones. Es un síntoma del chauvinismo masculino que prevalece en esta sociedad."*

¿Qué fue lo que obligó al fiscal a abandonar sus argumentos más fuertes en favor de otros argumentos absurdos? En definitiva ¿qué fue lo que obligó al propio fiscal a prácticamente declararla inocente? La respuesta es una sola: la movilización. Como nos dijo Linda Jenness en su reciente visita. *"El matrimonio Rosenberg* —comunistas ambos— *pudo ser enviado a la silla eléctrica en la década del 50, porque no hubo movilización. Pero el caso de Angela Davis ha provocado un movimiento mundial. Es ese movimiento lo que impedirá que sea condenada. Si el caso de Julius y Ethel Rosenberg, si el caso de Sacco y Vanzetti se dieran hoy, ellos también serían absueltos."*

Esto es para nosotros un ejemplo y una enseñanza. El caso de Angela Davis nos marca el camino para lograr la libertad de los presos políticos argentinos.

¿Por qué no candidata?

¿Por qué, desde que fue encarcelada, las posiciones de Angela Davis viraron tan notoriamente hacia la ortodoxia del Partido Comunista pro-moscovita? Una explicación probable es que todo el aparato legal de su defensa corría por cuenta del PC.

Esto nos plantea otro interrogante: **¿Por que se negó el PC a hacer frente con otros partidos o grupos para lograr la libertad de Angela?** En ese sentido el Partido Socialista Obrero le hizo una propuesta formal. **¿Acaso temía perder el control sobre su base y sobre la propia Angela?**

¿Por qué el PC —que es legal en EE.UU. y levanta candidato propio en estas elecciones— no planteó la candidatura presidencial de Angela, de lejos su militante más prestigiada? ¿Por que nombra en cambio, como candidato presidencial, a su propio secretario general, un hombre a quién nadie conoce? Lo cierto es que el PC tradicionalmente apoya al Partido Demócrata, directa o indirectamente. En las elecciones del 64 apoyó a Johnson con la consigna: *Derrotar al fascista Goldwater a toda costa.* En las del 68 a Humphrey con el pretexto de que lo más importante era derrotar a Nixon y Wallace. Si ahora el PC tiene candidato propio es para cubrirse ante la base del partido. Pero todo su apoyo indirecto va al demócrata progresista de turno. **Esa y no otra es la explicación de su renuncia a polarizar a toda la izquierda, el movimiento negro y el feminista, con el inmenso prestigio de Angela.**

avanzada socialista

El juicio de Casiana Ahumada

Al aparecer este número de AVANZADA SOCIALISTA, ya habrá sido dictada sentencia en el primero de los juicios que se siguen contra la periodista Casiana Ahumada, directora de *Cristianismo y Revolución*.

Sea cual fuere la sentencia, este caso quedará inscripto como uno de los mayores atentados cometidos contra la libertad de prensa e información en nuestro país.

En efecto, como ya informamos en A.S. N° 4, Casiana Ahumada se halla a disposición de la Cámara Federal. Esta le instruye dos causas judiciales, una por "incitación a la violencia y apología del crimen", la otra por "incitación a la violencia". En la primera causa, el fiscal ha pedido cuatro años de prisión. En la segunda, uno. ¡¡¡ Y las "pruebas" de esos "delitos" se reducen a la publicación en su revista de algunos comunicados de organizaciones guerrilleras!!!. Toda la prensa burguesa reproduce, casi diariamente, comunicados de esas organizaciones. Como todavía a los directores de *La Opinión, La Razón, Crónica*, etc., no han sido llevados ante la "Cámara del Terror", ni amenazados con cinco años de cárcel, debemos concluir que esto no es más que una pobre justificación para castigar las posiciones ideológicas y políticas de Casiana Ahumada, y, especialmente, las valientes denuncias que hacía en su revista de los casos de torturas, secuestros, asesinatos y de toda clase de atropellos e injusticias cometidas por el régimen. Que contra Casiana Ahumada se ejerce una venganza política, lo indica otro dato: la Cámara Federal había hecho lugar a la excarcelación, es decir, a la libertad mientras durase el proceso. Sin embargo, quedó detenida "a disposición del Poder Ejecutivo". Y siendo viuda, con una niña de dos años, fue trasladada al penal de Rawson, haciendo así prácticamente imposible la visita de su pequeña hija.

Pero esto no agota el caso de la directora de *Cristianismo y Revolución*. No sólo es una clara venganza política, no sólo es un atentado a las libertades de pensamiento, de opinión y de prensa.

Aquí también estamos frente al intento de crear una especie de *"delito de información"*. Para explicarnos mejor: se quiere castigar a un periodista no sólo ya por expresar sus opiniones, sino, simplemente por informar sobre hechos o posiciones políticas que los mandones de turno consideren delictuosas. De ahora en más, un periodista que informe, por ejemplo, sobre un asalto, teóricamente podría ser juzgado por hacer "apología del crimen".

La indignante situación de Casiana Ahumada ha motivado la protesta de numerosas personalidades y organizaciones de nuestro país y del exterior. Sería imposible detallarlas por completo. Recordamos, entre otros, a Mons. Podestá, la Federación Gráfica, los Sacerdotes del 3er. Mundo, Silvio Frondizi, Rolando García, Héctor Sandler, diversas organizaciones de periodistas, los escritores Noé Jitrik, María Elena Walsh, María Rosa Oliver, etc. De EE.UU., Angela Davis ha hecho llegar su solidaridad. También el "Comité de Justicia para los Presos Políticos de América Latina", integrado por Herbert Marcuse, Paul Sweezy, George Novack, Andre Gunder Frank, Carleton Beals, etc., organizó demostraciones en Nueva York y Washington.

A estas protestas unimos la nuestra, repitiendo lo que planteábamos en AVANZADA SOCIALISTA Nº 4:

¡LIBERTAD A CASIANA AHUMADA!

OTRO PERIODISTA ACUSADO DE "DELITO DE INFORMACION"

Al cierre de este número de AVANZADA SOCIALISTA, nos llega de Mar del Plata la confirmación de lo que planteamos en el artículo sobre Casiana Ahumada. El director del diario *El Atlántico* de esa ciudad ha sido llevado ante la Cámara Federal. Su "delito" consiste en informar sobre una acción realizada por el ERP y un comunicado emitido por esa organización. *El Atlántico* de Mar del Plata no es una publicación de izquierda. Es un simple diario burgués, como Crónica o La Razón.

REPETIMOS NUESTRO LLAMADO

Respondamos a la exhortación de los presos de Rawson, llevando a cabo una Campaña Nacional contra la represión y las torturas.

Los presos políticos de la cárcel de Rawson dieron a conocer el 25 de mayo pasado, una denuncia de la barbarie represiva del régimen. En este llamamiento, cuyos puntos principales publicamos en el número anterior, los detenidos *"exhortan a todas las Organizaciones Obreras y Populares a llevar adelante una enérgica campaña nacional en defensa de los derechos humanos, contra las torturas, los asesinatos y las leyes represivas".*

150 rehenes del GAN nos señalan claramente una tarea ineludible. Por eso insistimos ante los partidos y personalidades políticas que dicen estar contra la represión, ante la CGT y todas las organizaciones y tendencias sindicales, ante las agrupaciones estudiantiles, culturales, etc., a llevar a cabo esa Campaña Nacional. Para concretarla, llamamos a todas las organizaciones y personalidades que se pronuncian contra la represión y las torturas, a unirnos en una Comisión que pueda organizar una amplia campaña.

PERGAMINO DA EL EJEMPLO

Se constituyó una Comisión Permanente de Lucha por los presos y contra las torturas

Integran esta comisión el Centro Socialista, el ENA, la UCR y el Partido Justicialista. Asisten además otras organizaciones gremiales y culturales. Una reunión en el local de la Unión Ferroviaria fue prohibida por la policía. La misma se volverá a realizar el próximo 26, para discutir el programa y el plan de trabajo de la Comisión.

Pergamino da así un ejemplo a todo el país: la unidad en la lucha contra la represión. Es que en la ciudad perdura el recuerdo de los vejámenes sufridos durante la última "operación rastrillo".

Casiana Ahumada, María Elena Walsh y la mujer en la era del GAN

Igualdad en la represión

Con motivo del juicio a Casiana Ahumada, María Elena Walsh, a través del programa "La Gallina Verde", que conduce en Radio Belgrano, hizo un llamado por la liberación de la directora de *Cristianismo y Revolución*. *AVANZADA SOCIALISTA*, al mismo tiempo que destaca su valiente actitud, quiere reproducir parte de su llamamiento, donde se señala la única "igualdad" obtenida por la mujer en la Argentina de hoy: la igualdad en la represión.

"...cuando se invocan sagradas diferencias entre el hombre y la mujer, con el fin de marginar a ésta de cargos públicos, tareas directivas, igualdad de salarios y beneficios sociales, se da la siniestra paradoja de que la mujer ha conseguido la igualdad con el hombre al compartir cárceles con detenidos del sexo masculino, hecho que casi no tiene paralelo en el resto del mundo. Los países civilizados cuentan, como contaba hasta hace poco el nuestro, con establecimientos distintos, a cargo de personal especializado, y solían practicarse consideraciones en los casos de mujeres embarazadas o madres de hijos de corta edad.

Casiana Ahumada fue hasta hace poco huésped de la cárcel de Rawson, que no está destinada a alojar mujeres, y ahora, en ocasión de su juicio, ha sido trasladada a la cárcel de Villa Devoto, donde como sabemos se ha improvisado un pabellón para presas políticas. La cárcel de Rawson multiplica la inhumanidad del castigo, ya que la detenida se ha visto imposibilitada de ver a su hija de dos años durante dos meses. Todas las personas allí detenidas —a la espera de un proceso demorado por la burocracia legal— se encuentran desamparadas de sus familias y sin la asistencia regular de sus defensores. (Acoto que el pasaje en avión a Rawson cuesta 50.000 pesos). Tan enorme distancia justificaría, en todo caso, la existencia de una prisión destinada a condenados por delitos comunes y no a presos y presas suspectos de desviaciones ideológicas".

LIBERTAD A TOSCO, SANTUCHO, FLORES, Y DEMAS PRESOS POLITICOS